



## ÇOCUK HAKLARI ADINA ÇOCUKLARI VE TOPLUMU KANDIRMAYIN ! ÇOCUKLARA KIYMAYIN ! (2)

### SOSYAL HİZMETLERİ DE YOZLAŞTIRMISŞ “SOSYAL ÇALIŞMA(MA) GÖREVLİSİ” İLE ÇOCUK HAKLARI VE İNSAN HAKLARINI ENGELLEMEK İÇİN NE YAPACAKSIN ?

Bilindiği gibi 20 Kasım 1989 tarihinde “Çocuk Hakları Sözleşmesinin (BMÇHS)” Birleşmiş Milletler Genel Kurulunda kabul edilmesi nedeniyle her yıl Kasım ayının 20 nci günü “Dünya Çocuk Haklar Günü” olarak kutlanmaktadır.,100 yıl içinde ki sürecin ve gelişmelerin çocuklar açısından özellikle hatırlatılmasını da ayrıca gerektirmektedir. Günümüzde özellikle bu iki günde Türkiye yaşayan güçsüz,savunmasız kimsesiz çocuklara akıl üretmek değil aslında ve özellikle taahüt/söz verme kapsamında özellikle kamu görevliler ve söylemlerle geçiştirenler içindir.Halen çocukların önemli bir oranı korunmadığı gibi çocuklara acı ve hüznler sunulmaktadır. Özellikle 100 . Yı için de kimsesiz,güçsüz ve savunmasız çocuklar dahil “**Cumhuriyet bilhassa kimsesizlerin kimsesidir.**” şeklindeki sözleri aynı zamanda umut ve gelecekte sunmaktadır. Çocuklar için bir öykü söz konusudur. . Çocuklara karşı adil ve adaletli davranılıp, davranılması ile ilgilidir. Gençlik dönemini de içeren çocuklar için bu bir yıl da ne yaptın demek içindir.7.5.2004 tarihinde Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 90/6 maddesinde yapılan değişikle Pekin Kurallarına dayalı BMÇHS ‘nin iç hukukun parçası olmasıyla yeni bir öyküde başlamıştır. Böyle bir anayasal görev açısından yakınmak değil, en azından 20 Kasım’lar da hesap vermek içindir.Söylemler değil eylemler içindir. Çocukların gözlerine bakabilmek içindir.Yüzleşmek içindir.Şimdiye kadar söz konusu Türk Ceza Kanununu (TCK/31) maddesi ve ÇKK ile söz konusu zalimlikler nedeniyle de af ve özür dilemek içindir. Kendi çocukların dahil çocuklara adil ve adaletli davranıp davranılmasıyla ilgilidir. İnsan olmak içinde bir sınav günüdür.

Yine bilindiği gibi Anayasa açısından iç hukukun parçası olan BM Çocuk Hakları Sözleşmesi’ni korumak ve geliştirmek öncelikli görevlerdendir. Ayrıca birleşmiş Milletler İnsan Hakları Kömitesi ise BM nin de bir parçasıdır. Ayrıca Çocuk Hakları Komitesi (Committee on the Rights of the Child – OHCHR) için bir görev de özellikle bu süreçte öne çıkmıştır. Merkezi Cenevredir.

Diğer taraftan 1 ve 2.Dünya Savaşı sonrası ihtiyaç duyulan Birleşmiş Milletlerin Kurulması ve “İnsan Hakları Evrensel Bildirimin” ile yeni bir insanlık öyküsünü başlatmıştır.Bölgesel açıdan 1949 yılında Türkiye’nin de kurucu üyesi olduğu Avrupa Konseyi açısından “Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi” ve “Avrupa Sosyal Şartı” bilindiği gibi iç hukuk kapsamındadır.BMÇHS için ayrıca “ Çocuk Haklarının Kullanılmasına İlişin Avrupa Sözleşmesi “ dahil insan hakları ve “sosyal hizmetlerden yararlanma hakkı” Türkiye yi yükümlü kılmaktadır.Fakat Avrupa Konseyi tarafından sosyal hizmetler eğitimi dahil 1967/16;1991/16 ve 2001/1 kararları <sup>1</sup> ile sosyal çalışmacılara yönelik insan hakları ile ilgili

1 <https://www.cocukkorumaturkiye.com/sosyal-hizmet-uzmanlarinin-rolu-egitimi-ve-statuleri/>

<https://rm.coe.int/090000168091d58a> Sf 132 - 135

<https://www.ohchr.org/en/resources/educators/human-rights-education-training/11-recommendation-no-r-91-16-members-states-training-social-workers-and-human-rights-1991>

<https://rm.coe.int/native/09000016804d6030> (Recommendation Rec(2001)1of the Committee of Ministers to member states on social workers (Adopted by the Committee of Ministers on 17 January 2001at the 737th meeting of the Ministers' Deputies)

görev ise 2005 yılından beri ÇKK ile engellenmektedir. Sosyal hizmetlerin zan edilmediği böyle bir durum adaleti de etkilemektedir.

En son olarak BM çatısı altında ve Komite ile ilgili olarak 2023 yılında da sunumlar arasında örneğin "Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı" dahil çeşitli bazı kurumlar için 93 sayılı bir toplantı yapılmıştır.2005 tarihinden beri yürürlükte olan 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu açısından günümüzde sorumlu birimler arasındadır.Sorumlu birim olan SHÇEK tarafından görüş alınmadan Adalet Bakanlığınca hazırlanan böyle bir kanundur.TBMM yapılan at pazarlık sonucu sosyal çalışmacıların taklitleri için "sosyal çalışma görevlisi" şeklinde bir görev koruma adına üretilmiştir.Sosyal inceleme raporunun düzenlenmesi sağlanarak başta koruyucu ve önleyici tedbirlere yönelik uygulamalardan bahsedilmektedir.Özellikle Türk hukuk dünyasına sahip olunan bakışla halen Çocuk Hakları ile ilgili Daire Başkanlığı dahil Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü de uygulamada önemli aktördür. Bakanlık,1959 da 7355 sayılı Kanun ile sosyal hizmetler ile başlayan bir sürecinde devamıdır."Çocuk Esirgeme Kurumu" ile de 2828 sayılı kanun ise diğer önemli bir dönüm noktasıdır.

Sosyal hizmetler ve çocukların korunması açısından böyle bir öyküde söz konusu olup Bakanlık görüldüğü gibi 17-18 Mayıs.2023 tarihinde bazı bilgileri Komite'ye sunmuştur <sup>2</sup>. Bu sunum dahil diğer sunumlar sonrası bir rapor ise görüldüğü gibi 2.Haziran.2023 tarihin de yayınlanmıştır. Aynı zamanda bir belgedir. Bu belge, 93. Oturum (08 Mayıs 2023- 26 Mayıs 2023) sonucu hazırlanmış olan İngilizce metin <sup>3</sup> ise görüldüğü gibi Türkçe ye İHOP (İnsan Hakları Ortak Platformu" tarafında Türkçeye çevrilmiştir. Ekte yer alan metin çeşitli sosyal medyada dolaşmaya da başlamıştır.

2.Haziran .2023 tarihli ve "Türkçe tercüme İHOP tarafından gerçekleştirilmiştir." ve "Çocuk Hakları Komitesi Türkiye'nin birleştirilmiş dördüncü ve beşinci raporlarına ilişkin nihai gözlemler" -(\* Komite tarafından doksan üçüncü oturumunda (8- 26 Mayıs 2023) kabul edilmiştir.) şeklinde bir bilgi de paylaşılmaktadır.Bu rapor aynı zamanda "Ekiniz AB Programı" web sayfasında duyurulmuştur <sup>4</sup>.STK lara yönelik bir çalışmada yapılmıştır.Buna bağlı olarak Komite toplantılarının Türkçe simultane çeviri ile takip etmek için linklere ulaşımında mümkündür. İnsan Hakları Ortak Platformu (İHOP) tarafından Türkçe'ye çevrilen nihai gözlemler metnini okumak için bu metine ulaşabilmekte mümkündür.

Ayrıca Komite'nin Türkiye'nin dördüncü/beşinci birleştirilmiş periyodik raporunun şekillendirilmesi için yaptığı çağrı üzerine bir araya gelen 16 STÖ, Komite'ye toplam 12 rapor sunduğu da açıklamaktadır..Bu 16 örgütler ile Komite, tarihinde ilk defa Türkiye'den bu denli çok rapor almış olduğunda bahsedilmektedir.

Görüşme görüntülerine de ulaşılan ve Türkçeye çevirilen bu belge özelliğindeki raporun arasında "A. Genel uygulama tedbirleri (Md. 4, 42 ve 44 (6) "ile ilgili bölümde yer alan 4. sayfadaki "Yaygınlaştırma, farkındalık yaratma ve eğitim" kısmında "ve 14. paragrafın da

" a) Öğretmenler, **sosyal hizmet görevlileri**, kolluk kuvvetleri, sağlık personeli, göç ve iltica görevlileri, her türlü alternatif bakımda çalışan profesyoneller ve personel ile medya için çocuk hakları konusunda sistematik, zorunlu ve sürekli eğitim sağlanması; "şeklinde yer almaktadır.

2 <https://www.aile.gov.tr/chgm/haberler/birlesmis-milletler-cocuk-haklari-komitesi-nin-93-oturumu-nda-turkiye-raporu-sunuldu/>

3 [https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/SessionDetails1.aspx?SessionID=2616&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/SessionDetails1.aspx?SessionID=2616&Lang=en)  
[https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2FC%2FTUR%2FCO%2F4-5&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2FC%2FTUR%2FCO%2F4-5&Lang=en)

4 <https://etkiniz.eu/blog/cocuk-haklari-komitesi-tr-oturum-2023/>

Orijinal İngilizce metinde ise “(a) Ensure systematic, mandatory and ongoing training on children’s rights for teachers, **social workers**, law enforcement officials, health-care personnel, immigration and asylum officers, professionals and staff working in all forms of alternative care, and the media;”

Dolayısıyla bu bölümde İngilizce metinde yer alan “**social workers**” sözcüğü Türkçeye “**sosyal hizmet görevlileri**” şeklinde çevrilmesi, basit bir çeviri yanlışı değildir. Bu tip yanlışıkların örneği de çoktur.

Başta insan hakları açısından dünyaya ya sunulan çocuklara yönelik gelinen noktada BM Çocuk Hakları Sözleşmesi<sup>5</sup> olmak üzere sosyal haklar dahil uygulamaya yönelik “Avrupa Sosyal Şartı” açısından bilinçli çeviri yanlışıkları hem sosyal hizmetleri hem adalet hizmetini hem de insan haklarını ve de çocuk haklarında doğal olarak etkilemektedir. Bir asırdan beri sosyal hizmetler ve sosyal çalışmacılar açısından insan hakları ile ilgili görevin engellenmesinde Türk hukuk dünyası önemli bir etkidir. Bilinçli bir kandırmada söz konusudur. Bu nedenden dolayı günümüzde Çocuk Koruma (ma) Kanunu<sup>6</sup> dahil bazı düzenlemelerde yer almış olması nedeniyle sadece “**sosyal çalışmacı**” şeklinde Türkçeye çevrilmesini aslında görev yapmaktadır. Sosyal hizmet açısından karşılığı olmayan bir görevden bahsedilmesine de yardımcı olmakta ve çocukların yarar ve esenliğin engellenmesine neden olmaktadır.

Ayrıca görüldüğü gibi diğer bölümler de “*sosyal hizmet uzmanı*” diye yer almaktadır. Bu da kargaşa için diğer bir noktadır. Diğer taraftan 1982 den beri böyle bir unvan ve görev yoktur.

Yine görüldüğü gibi Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı sorumlu Bakanlık arasındadır. Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü ise 5395 sayılı Kanun açısından önemli sorumlu birimdir. Anayasa da yer alan 90/6 maddesi dahil yükümlülöklere yönelik bu birim arasında “**Çocuk Hakları Daire Başkanlığı**” da yer almaktadır. Ayrıca “Çocuk hakları Sözleşmesi Ülke Raporları” arasında görüleceği gibi “Türkiye Dördüncü ve Beşinci Rapor”<sup>7</sup> da söz konusudur.” Sözleşmenin 44. Maddesi Uyarınca Hazırlanan Birleştirilmiş Dördüncü ve Beşinci Periyodik Rapor ele alındığında uygulamada bir aktör olarak “**sosyal çalışma görevlisi**” görüleceği gibi 94. paragrafta yer almıştır. İngilizce orijinal metin ise “*Combined fourth and fifth periodic reports submitted by Turkey under article 44 of the Convention, due in 2017*” olup 94. paragrafta da “**social worker**” şeklinde yer aldığı görülmektedir. BMÇHS’ne rağmen “sosyal çalışmacı” yerine “**sosyal çalışma görevlisi**” şeklinde çevrilmesi gerçeğin karartılmasının da somut örneğidir. Bu karartma aynı zamanda yozlaşmış sosyal hizmet ve adlat ile doğrudan ilgilidir.

Aynı zamanda yozlaşmaya ve hizmet açısından çürümeye yönelik önemli bir araç olan “sosyal çalışma(ma) görevlisi “ şeklinde garabet tanım ve uygulamaların meşrulaşmasına yardımcı olması herkesinde işine gelebilmektedir. ÇKK ve sosyal çalışmacı taklitlerine de yönelik 2005 yılından beri UNICEF Türkiye Ofisi ve AB Projeleri de önemli bir aktördür. BM Çocuk Hakları Sözleşmesi yerine ve çocukların korunması adına ÇKK ve “sosyal çalışma görevlisi” dahil yozlaşmış araçlar için yoğun bir çaba da söz konusudur. Çocuklara yönelik kandırma ve çabalar arasında 2012-2014 yılında söz konusu olan “Çocuklar için Adalet”

5 <https://www.cocukkorumaturkiye.com/ceviri-yanlisliklar-ve-cocuk-haklarina-dair-sozlesme-bm-pekini-kurallarina-yonelik-tespitler-adalet-adina-cocuklara-genclere-etkiler-2/>

<https://www.cocukkorumaturkiye.com/avrupa-sosyal-sarti-14-madde-gercege-aykiri-ceviri-ile-sosyal-hizmetler-icin-kara-leke-2/>

<https://www.cocukkorumaturkiye.com/istanbul-sozlesmesi-ve-ceviri-yanlisligi/>

6 <https://www.cocukkorumaturkiye.com/cocuk-korumama-kanunu-1/>

7 <https://www.cocukkorumaturkiye.com/sosyal-hizmet-uzmanlarinin-rolu-egitimi-ve-statuleri/>

<https://www.aile.gov.tr/chgm/sayfalar/cocuk-haklari-sozlesmesi-ulke-raporlari/>

<https://insanhaklarimerkezi.bilgi.edu.tr/media/uploads/2021/09/28/G2103335.pdf>

projesi önemli örnekler arasındadır.Yazılı kaynaklar arasında hazırlanmış olan “Sosyal Çalışma Görevlileri için Eğitim Kitabı”<sup>8</sup> hem çocuklar hemde sosyal hizmetler için utanılması gereken bilgiler arasındadır.Çocukların istismarının da somut örneklerinden olup insanlığında bittiği yerdir.

Ayrıca insan hakları ve sosyal hizmetlerden yararlanma hakkı açısından Avrupa Konseyi tarafından sosyal hizmetler eğitimi dahil 1967/16;1991/16 ve 2001/1 kararlarının yok sayılmasıyla ile sosyal çalışmacılara yönelik insan hakları ile ilgili görev ise 2005 yılından beri ÇKK ile engellenmektedir.UNICEF ve Avrupa Birliği de dahildir. Sosyal hizmetlerin ve adalet hizmetinin yozlaşmasına neden olan “sosyal çalışma görevlisi” şeklindeki garabet araç öne çıkarken dünyada karşılığı olmayan ve çocukların ağır cezalara maruz kalması amacıyla çocukların yarısından fazlası genel mahkemelerce yargılanması halen mümkündür.Bu süreçte ADLİ DESTEK GÖREVLİSİ gibi bir görevde adalet hizmetinde yeniden üretilmiş olup çocuk hakları ve insan haklarının korunması da halen engellenmektedir.

2005 yılından beri söz konusu bakış ve gelişmeler ile birlikte Bakanlık ve Komite ile ilgili görüşmeler arasında Komitenin 93.Oturumuna yönelik hazırlık aşamasında Anayasa dahil uygulamayı belirleyen yasal düzenlemeleri yansıtan 26.Ekim.2022 tarihli liste söz konusudur. Komite ile yanıt ve bazı bilgiler de verilmiştir. Ayrıca sunulan bilgiler arasında çocuklar ile de ilgili olarak Anayasa dahil 'nın 10,17,19,41,42,50,58,90. maddelere ek olarak bazı kanunlarda yer almaktadır.<sup>9</sup> 5237 sayılı TCK(*The Turkish Penal Code (Law no. 5237)*) ile ilgili 3,31,50,51, 66,76, 77,82,86,92, 94,96,103,115,122,125,,135,153,216,220,226,227,232,233,234, 256, 279, 280,299,301; 5271 sayılı CMK (*The Criminal Procedure Code (Law no. 5271)*) 100,101,102, 109,150, 160. 171,231,234,236,239,253; 5275 sayılı CGTİ ( *The Law on the Execution of Penalties and Security Measures (Law no. 5275)*) 2,6.11,12,15,16; 5395 sayılı ÇKK ( **Child Protection Law (Law no. 5395)**) 20,21,41/A-C; 6284 sayılı AKKYŞÖ Kanun (*The Law no. 6284 on Protection of Family and Prevention of Violence against Women*) 1,3,5, 6701 Sayılı TİHEK Kanunu ( *Law No. 6701 on The Human Rights and Equality Institution of Türkiye*) 1-5,7,9,25; 5661 sayılı Kanun (*Law on Regulation of Publications on the Internet and Fight against Offences Committed by means of Such Publication (Law no. 5651)*) 8; 4483 sayılı Kanun ( *The Law on the Prosecution of Civil Servants and Other Public Officers (Law no. 4483)*) 2;30 Nisan 2021 tarihli ve 31470 sayılı Adli Destek ve Mağdur Hizmetleri Hakkında Yönetmelik'in ( *The Regulation no. 31470 on Judicial Support and Victim Services dated 30 April 2021* ) 6; Denetimli Serbestlik Hizmetleri Yönetmeliği(*The Regulation no. 31655 on Probation Services dated 10 November 2021*) 6ıncı maddeler listelenmiştir.

.İngilizce listelenmiş bilgiler bağlamında da ÇKK ele alındığında sosyal hizmet(ler) ve sosyal çalışmacılar ile ilgili temel düzenlemelerin Komiteye sunulmadığı görülmektedir.Hem BM ÇHS ve Pekin Kuralları açısından hemde Avrupa Sosyal Şartı açısından önemli olan bu düzenlemeler arasında 3.madde de ki tanımlar arasında “sosyal çalışma görevlisi” bu öncelikli eksiklikler arasındadır.Sosyal hizmet ve adalet ile ilgili yozlaşmayı da perdelemek içindir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin adil yargılama hakkı açısından ise “suça süreklenen çocuk” gibi absürd tanımın İngilizce karşılığı bulmakta zordur..Bu eksikliğin devamı olarak uygulamaya yönelik “Koruyucu ve destekleyici tedbirler” ile ilgili 5. madde; “Kuruma başvuru” ile ilgili 6. madde ve bu

8 [https://www.unicef.org/turkiye/media/4701/file/SOSYAL%20%C3%87ALI%C5%9EMA%20G%C3%96REVL%C4%B0LER%C4%B0%20%C4%B0%C3%87%C4%B0N%20E%C4%9E%C4%B0T%C4%B0M%20K%C4%B0TABI%20\\_%20Kas%C4%B1m%202013.pdf](https://www.unicef.org/turkiye/media/4701/file/SOSYAL%20%C3%87ALI%C5%9EMA%20G%C3%96REVL%C4%B0LER%C4%B0%20%C4%B0%C3%87%C4%B0N%20E%C4%9E%C4%B0T%C4%B0M%20K%C4%B0TABI%20_%20Kas%C4%B1m%202013.pdf)

9 [https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2FCRC%2FARL%2FTUR%2F52754&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2FCRC%2FARL%2FTUR%2F52754&Lang=en)

düzenlemeye yönelik “sosyal inceleme raporu” açısından “Sosyal çalışma görevlileri” ile ilgili 33.madde ; “Sosyal çalışma görevlilerinin görevleri “ile ilgili 34.madde ;”Sosyal inceleme” ile ilgili 35. madde önemli eksiklerdendir.Bunun davamı olarak ”Kamu görevlisi” ile ilgili 44. maddesi ise diğer önemli eksiklik olup 93. oturum bu eksiklikle görüşmüştür.Raporun da bu eksikle gerçekleştiği de anlaşılmaktadır.

Ortada bu gizleme ile 2005 yılından beri söz konusu olan sosyal çalışmacıların işlev ve sosyal hizmetin yozlaşmasını devamı gibi bir hedef öne çıkmaktadır.Aynı zamanda Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı gibi uygulayıcı bir bakanlığının sorgulanmasını engellemeye yönelik olduğu da gayet açıktır. ÇKK daki uygulamalara yönelik özellikle 2005 yılında TBMM’de yapılan görüşmeler bağlamında hem sosyal hizmetin hem de adaletin yozlaşmasının sürekli kıldığı hedefin de diğer somut örneklerindendir.

Sosyal hizmetlere ve sosyal çalışmaya yönelik bu kasıtlı yozlaşmanın öne çıkması bağlamında diğer bir örnek ise Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünde yer alan “**Öksüz, Yetim ve Gündüz Hizmetleri Daire Başkanlığı**”dır.Hem 2828 hemde 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu’na yönelik bu birimde söz konusudur. Kanunda ki tanımlar arasında “korunma ihtiyacı olan çocuk” dışında ve Anayasaya rağmen ayrıca “öksüz” ve “yetim” sözcüğü aynı zamanda sosyal hizmetlere bakışın yanı sıra post- hayırseverliğe bakışın da özetidir.

Kamusal harcama dahil keyfiliğinde diğer bir örneği olabilmektedir. Evrensel uygulamaya ve yapılar ele alındığında sosyal hizmetler olarak zannedildiği bir görüntü ortaya çıkmaktadır. ÇKK da var olan hukuksuzluğun,adaletsizliğin,keyfiliğin öne çıkarıldığı bu boyutlar, UNİCEF Ankara Ofisi dahil protokol da geçiştirilmesi ise başarılar arasındadır. Türkiye’ye sahip olan bakışı da yansıtmaktadır.93 Oturuma yönelik ÇKK ile ilgili eksiklikler için bir uyarı yapılmadığı da anlaşılmakta olup muhtemelen bu gizlemeden dolayı gurur verici bir başarı çocuklar dahil her şeyinde önüne çıkabilmektedir.

Diğer taraftan her iki metinde anlaşıldığı kadarıyla Türkiye’de söz konusu olan “sosyal çalışma görevlisi” İngilizce ye ve Komite ile ilgili taraflara yazılı ve sözlü olarak sadece “**social worker**” şeklinde aktarıldığı da anlaşılmaktadır..Komiteye yönelik bir kandırma söz konusudur.Türkçeye çeviri ile de bir ortaklık yapılmış olup bir kurnazlık öne çıkmaktadır. Buna göre de örneğin psikoloğun, öğretmeninin,sosyologun “sosyal inceleme rapor” düzenlemesi ve cüret edilmesinin mümkün olduğunu anlaması da zaten mümkün değildir. Ancak bu durumu aktaran aktörlerde ortaktır. Bu uyarıyı yapma yeri ise öncelikle UNİCEF tir. Türkiye de mümkün olduğu gibi ya uyarılmamıştır.Ya da uyarıldığı takdirde Fransızcada “Bon pour l’Orient” <sup>10</sup> (Doğu için iyidir) gibi bir deyim için geçerli bir durumu da ortaya çıkarmaktadır.

Bilim ve çocuklara gönülden bakmadan, farklılık olmaz.Bunun için 2005 yılında TBMM de yaşanan açıklamalar ve BM Pekin Kuralınının 16. maddesine yönelik uyarılara rağmen “sosyal çalışma görevlisi” şeklinde nasıl yer aldığına birlikte ele alınmasını gerekmektedir.

Dolayısıyla 20 Kasım’da Türkiye de Dünya Çocuk Hakları günleri kutlanırken aslında Çocuk Hakları açısından güçsüz,savunmasız ve kimsesiz çocukların sanki korunduğu utanılacak bir durum veya ayıp halen söz konusudur.Sosyal çalışma(ma) görevlisi dahil türevleri dışı çikolata, içi zehir benzer bir araçtır.Çocukların ve haklarının amaç ve yanında

10 NOT : Bon pour l’Orient Bilindiği gibi 2. Dünya Savaşı’na kadar Fransa’da verilen bazı diplomalar için “şarkta muteberdir” şeklinde bir damgadan bahsedilmektedir..Koloni memurları gibi işlev işlerine gelmektedir. Diğer bir deyimle “kolonilerde, eski Osmanlı topraklarında kıymeti vardır, Avrupa’da geçmez” şeklindedir. Diploma sahibinin ikinci sınıf bir eğitim aldığı vurgulamak için de kullanılmıştır. Tabii, aynı zamanda siyasi literatüre de girmiştir. Şarklı kafayı küçümsemek içindir. Dolayısıyla Kıta Avrupası dahil sosyal çalışmacıların başka mesleklerle benzer kılındığı tek ülke ise sadece Türkiye’dir. 2005 yılından beri BMÇHS yerine ÇKK’na odaklanmasıyla söz konusu “sosyal çalışma görevlisi” konudaki hukuksuzluğu meşru kılmaya yönelik yoğun bir çabada söz konusudur. Dolayısıyla bu tanım ile ortada sosyal hizmet “yok” demektir. Gerisi de aslında boştur.

olması yerine araç olmasıyla 20 Kasımlar da akıl üretenlerde istismarın ve sorunun kaynağı olup aslında insanlığında bittiği noktadır. Bu adaletsizliğe /hukuksuzluğa ortak olmamak içinde ayrı bir nedendir.

Çözüm ise gayet açıktır.TCK/31 maddesinin iptali öncelik olup gençler için ayrı bir ceza kanunu çözümlerden birisidir.Ayrıca ÇKK' da yer alan "sosyal çalışma görevlisi" şeklinde ki tanımların iptal edilmesi ve birkaç düzenleme ile çocukların korunması en azından başlayabilir.

Hala ÇKK kapsamında öne çıkan "sosyal çalışma (ma) görevlisi" ile ilgili yozlaşma boyutunu göz ardı etmek aynı zamanda Çocuk Haklarını kirletmektedir. Söylemler dışında çocukları dert edenlerde halen yoktur. Çocuklar ve toplum için bu kandırma ve istismar ne zaman sona erecek . 20.11.2023 YETER ARTIK !!!

SHU Nihat Tarımeri <sup>11</sup>

Çocuk Koruma TÜRKİYE

**HALEN "SOSYAL ÇALIŞMA GÖREVLİLER" İN , "SOSYAL İNCELEME RAPORUNU" DÜZENLEMİYİ HALEN MEŞRU KILANLAR VE SAVUNUCULUK ZAN EDENLER ÇOCUKLAR İÇİN TEHDİT VE TEHLİKELİDİR.!**

**LÜTFEN ÇOCUKLARDAN UZAK DURUN !**

---

11 Zürih Gençlik Savcılığı (eski)dip Sosyal Çalışmacı